

珍愛藻礁公投工作小組公開聲明

針對第三天然氣接收站(以下簡稱三接)興建計劃，中油昨日的新聞稿顯然避重就輕，有誤導大眾之嫌。

首先，中油公司發新聞稿(經濟部背書)聲稱，第三座接收站未新增任何填區，事實上中油三接「有」新增填區，絕非僅使用 18 年前已開發的既有填區。三接係由觀塘「工業區」和「工業港」兩案組成。依環評資料：工業港將「新增」填海造地約 21 公頃，設置碼頭海堤長度 1,688 公尺，北防坡堤 4,280 公尺、450 公尺，浚挖航道及迴船池，總水域面積為 913 公頃，中油與經濟部絕口不提，誤導大眾。

其次，中油與經濟部一再宣稱，第三天然氣接收站已經採用避開藻礁的方案，以友善施作工法，持續維護藻礁等語，與事實不符。觀塘工業港開發範圍的下面，就是藻礁生態系。依相關論文顯示，桃園藻礁地形向海延伸範圍至少 5 公里。觀塘工業港環評資料，就計畫區藻礁礁體分佈之調查結果，載明：「本計畫區浚挖範圍皆有礁岩覆蓋，礁岩厚度自 0.4~1.2m 不等」。中油三接目前方案，顯仍在藻礁區。中油與經濟部的說法，誤導大眾。

第三，經濟部及中油強調，天然氣發電的排碳量，大約只有燃煤發電的一半，是未來台灣減碳的重要過渡能源等語。話只說一半，他沒有說的是，天然氣碳排放量雖較燃煤少，但仍然屬會排碳的化石能源。

我們溫室氣體減量及管理法第 4 條已明訂，2050 年溫室氣體排放量應降為 2005 年排放量的百分之五十以下。這樣的法定目標，依據學者推估**若要達到法定減碳目標，2050 年時將會有四成左右的接收站處於閒置狀態**。而 108 年 6 月中研院《臺灣深度減碳政策建議書》亦曾建議：「以低碳經濟之觀點，全面檢視現行與規劃中的能源基礎設施(包括火力電廠、天然氣接收站…)之妥適性，以降低或避免擱置資產」。花 1000 億蓋三接，25 年後閒置四成，划算嗎？中油與經濟部沒有講清楚，誤導大眾。

第四，經濟部及中油說，三接是為了維持台灣的供電穩定，話也只說一半，他沒有說的是，2020 年 3 月及 11 月中油三接工程開始後，因海象條件不佳，工作船兩度擱淺。其中一次刮除 0.58 公頃大面積珍貴藻礁(G2 區)。更數度將船舶開到台北港避風浪。**政府若將天然氣視為「重要過渡能源」，更不該將接收站蓋在海象條件惡劣的大潭海域。更何況，早在 2004 年，中油就曾評估桃園觀塘冬季海象不佳、潮差過大，天然氣接收站安全操作日數過短等不合適狀況，現在卻自己打臉說最適合。**，令人無法苟同。莊秉潔教授也曾指出：「…觀塘冬季風浪大，天然氣船進出不易。在 2025 年，如供氣不順，冬季空污嚴重時，反而需要再啟動老舊台中燃煤電廠…」呼籲遷址。**中油與經濟部沒有講清楚，誤導大眾。**

最後中油說所謂的「依法取得開發許可」，實則是以過半官派環評委員強渡關山，不要忘記，**這個被媒體評為史上「最黑環評」**，曾在蘋果、自由、中時、聯合四大報登上當日頭版新聞，律師出身的環保署副署長憤慨辭官。中油卻洋洋得意說他依法取得開發許可。

我們的訴求很簡單，就是要將整個事件攤在陽光下，交由全國國民來行使重大政策的複決。讓不論是贊成或反對的意見，都能得到表達的機會。再次譴責中油與經濟部不要再說謊了！

新聞聯絡人：潘忠政 0972117081

陳憲政 0928116816